

PROCES-VERBAL
încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Fete ti
din 15.04.2021

ședința a fost convocată de primarul municipiului prin Dispoziția nr.935/09.04.2021.

Dna Petcu Olga –președinte de ședință – Bun ziua. Declar deschis ședința de astăzi a Consiliului Local. La ședință sunt prezenți fizic 18 consilieri locali din totalul de 19 în funcție, iar dl.Șoldan Gheorghe participă la ședință prin intermediul aplicației WhatsApp, deoarece se află în izolare la domiciliu, având COVID-19, dar care va ieși în câteva zile și îi urmează teste pentru că a fost o perioadă critică. Ședința este legal constituită prin participarea celor 19 consilieri locali. De asemenea la ședință participă de drept dl.primar Șonchereche Laurențiu Georgică și domnul secretar general Dicianu Nicu. Avem și invitați din partea aparatului de specialitate al primarului: dna Crețu Ana (director economic), dna Ilie Luminița (șef Serviciul Dezvoltare Investiții), dl.Gabor Mugurel (director tehnic). La ședință mai participă dl. erban Drago (director DADPP). Pentru început am să-i dau cuvântul domnului primar și să ținem un moment de reculegere pentru fostul nostru coleg Iancu Radu.

Dl.primar Șonchereche Laurențiu – Da, aș vrea să ținem un moment de reculegere pentru domnul Iancu Radu, care a fost consilier local în mandatul trecut și care din păcate ieri a fost condus pe ultimul drum. Dânsul avea probleme de sănătate dar starea de sănătate s-a agravat datorită coronavirusului SARS-Cov-2.

Dl.consilier Sima Costin – Dumnezeu să-l ierte!

Se poartă moment de reculegere.

Dna președinte de ședință – Mulțumesc frumos. Îi dau cuvântul domnului secretar.

Dl.Dicianu Nicu – secretar general – aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile art.228 din Codul administrativ.

Dna președinte de ședință – Doamna Gogot Adina dorește să ne spună câteva cuvinte în legătură cu incompatibilitatea dânsului în legătură cu votul pentru bugetul local.

Dna consilier Gogot Adina – Pentru proiectele înscrise pe Ordinea de zi a ședinței de astăzi fac declarație de abținere astfel cum prevede art.228 din Codul administrativ, deoarece soțul meu este director interimar la o societate aflată în subordinea Consiliului local.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului local din data de 31.03.2021. Se exprimă 19 voturi ”pentru”

Se discută Ordinii de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Fetești pe anul 2021

-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumei de 4.261.420 lei din excedentul financiar al bugetului local al Municipiului Fetești înregistrat la 31.12.2020, pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare

-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche

Supra votul ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi "pentru"

Punctul 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Fetești pe anul 2021

-se prezintă raportul compartimentului de specialitate

-d-na Petcu Olga- președintele comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

-dl. Velicu Laurențiu- președintele comisiei urbanism - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

-d-na Gogot Adina- președintele comisiei juridice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Discuții:

Dna președinte de ședință - O să discutăm pe anexe și vom vedea care va fi situația la momentul respectiv și vom începe cu Anexa 2 Lista de Investiții pe anul 2021 în care sunt prevăzute investiții în valoare de 39.445.000 lei. Dacă ne uităm pe Lista noastră de investiții observăm că sunt multe surse de finanțare: surse proprii 4.261.420 lei care înseamnă exact excedentul pe care îl avem de aprobat la punctul 2, din fonduri europene avem 24.979.700 lei, din fonduri guvernamentale 9.403.880 lei și alte surse 800.000 lei. La Lista de investiții colegii din grupul PNL au venit cu amendament.

Dl. consilier Sima Costin – Trei amendamente.

Dna președinte de ședință – Nu, pentru că acele amendamente pe care dumneavoastră le-ați scris sunt pentru reparații și nu fac obiectul Listei de investiții. Le vom discuta. Primul amendament. Ați venit la cap. 84.02...

Dl. consilier Sima Costin – Dar nici măcar nu ne-ați lăsat să prezentăm amendamentele, așa ar fi fost firesc. Nu era bine să discutăm prima dată amendamentele, abia după aceea să avem dezbateri dacă se dorește să avem vot pe fiecare anexă în parte?

Dna președinte de ședință – Dar asta fac eu acum.

Dl. consilier Sima Costin – Dar nu trebuia să le fi prezentat pe scurt? Oricum au fost transmise pe email.

Dna președinte de ședință – Atunci vă invit pe dumneavoastră să citiți amendamentele.

Dl. consilier Sima Costin – Am făcut 5 amendamente, 3 dintre ele se referă la Lista de investiții. Așa am considerat noi. Primul este alocarea unei sume pentru finanțarea trotuarelor la străzile din etapa I și II pe PNDL. Citiți că străzile care au fost asfaltate anul trecut, din proiectare, așa a fost și contractul de execuție, au avut și partea de trotuar, dar pentru cele executate în 2015-2016, proiectul nu a conținut sau nu a primit finanțare, a fost numai partea de tramstradal, trotuarele urmând a se face separat din surse locale de la buget. Suntem în 2021 și străzile au rămas cum au rămas și asta am cerut să prevedem separat o sumă și să acceptăm că avem o problemă, să apară ca o problemă distinctă, ca un proiect, executarea trotuarelor la străzile care au fost asfaltate în etapa I și II. Suma este de 100.000 lei.

Dna președinte de ședință – Dacă îmi spuneți și sursa de finanțare, eu vă mulțumesc.

Dl. consilier Sima C t lin – Sursa de finanțare...

Dna președinte de ședință – Da, de la ce capitol bugetar, pentru c bugetul deja a fost proiectat.

Dl. consilier Sima C t lin – Eu pot s v spun atât. Tot ce am cerut în cele 3 amendamente pentru Lista de investiții și cele două pentru servicii, însumează 400.000 lei, care la un buget de 87.000.000 lei pe 2021 reprezintă 0,5%. Da?

Dna președinte de ședință – Sursa de finanțare v-am întreat.

Dl. consilier Sima C t lin – Din veniturile locale ale Prim riei Municipiului Fete ti.

Dna președinte de ședință – Nu, veniturile deja au fost repartizate. Spuneți-mi de la ce capitol bugetar luați? Deja proiecția de buget este f cut . Ca s introducem aceste sume pe care dumneavoastr le-ați prevăzut în amendamente trebuie s facem ni te transferuri.

Dl. consilier Sima C t lin – De la cheltuieli cu servicii, dar ar putea s ne spun mai multe doamna director economic.

Dna președinte de ședință – Doamna director economic a f cut proiecția bugetului împreună cu ordonatorul de credite.

Dl. consilier Sima C t lin – Solicit m 400.000 lei la un buget de 87.000.000 lei, nici m car 0,5%. Chiar nu se poate g si în acest buget o surs care s acopere această suplimentare? Mai ales c în unele amendamente spunem c se va face rectificare.

Dna președinte de ședință – Da, facem rectificare dac avem încas ri la venituri. Eu m a teptam ca dumneavoastr s veniți cu surse de la bugetul de stat.

Dl. consilier Sima C t lin – Problema cu subvenția la transportul public local tot am mai discutat-o anii trecuți și ați văzut cu cât a ieșit anul trecut Transbus. Trebuie să găsim o formă legală prin care să subvenționăm acest transport, pentru c altfel el nu poate s subziste. E clar, numai din vânzarea билетelor nu se poate.

Dna președinte de ședință – Dar e sum prev zut în buget, de 400.000 lei. Ce alt subvenționare doriți?

Dl. consilier Sima C t lin – Am cerut suplimentare pân la 500.000 lei.

Dna președinte de ședință – Este prev zut suma.

Dl. consilier Sima C t lin – Am cerut s supliment m pân la 500.000 lei.

Dna președinte de ședință – Sursa, v rog!

Dl. consilier Sima C t lin – i o s vedeți că suma nu o să ajungă ca s ias pe zero Transbus la finalul anului. O s vedeți.

Dna președinte de ședință – Nu o s ajung domnule coleg pentru c dumneavoastr ați prevăzut acolo pensionari.

Dl. consilier Sima C t lin – Tot va trebui s mai d m bani acolo.

Dna pre edinte de ședință – Ați prevăzut pensionari cu pensie mai mică de 1000 lei. Întrebarea mea este, daca m reați pensiile și alocațiile copiilor și nu tăiați subvențiile pe calea ferată ale studenților, astăzi mai discutăm despre aceste situații?

Dl. consilier Sima C t lin – Dar nu discutăm acum politic .

Dna președinte de ședință – Acum ce faceți, puneți o amprentă pe bugetul local? Da, dacă nu era acest excedent bugetar din punct de vedere al dezvoltării economice nu se putea face nimic în ora . Pentru anul 2021 sumele alocate de la bugetul local sunt infime și dumneavoastră veniți acum să majorați bugetul local. Cu ce surse? Într-un an de pandemie...

Dl. consilier sima C t lin – În declarațiile de săptămâna trecută ne-am lădat că avem buget mare. La acest buget un 0,5% înseamnă foarte puțin, mai ales că avem o problemă în asigurarea transportului local. Dacă noi nu găsim surse de finanțare, de susținere a transportului public local, o să dea faliment această societate, știți foarte bine.

Dna președinte de ședință – Dacă bugetul ar fi elastic și am putea să-l întindem, am putea găsi surse.

Dl. consilier Sima C t lin – Doamnă, tot trebuie să găsim la final de an bani ca să reziste această societate. Este asta a domnule primar? Tot de la bugetul local o soluțiu m.

Dl. consilier Gheorghiu Alexandru – Doamna președinte, luăm de la cap. 67.02 Cultur .

Dl. consilier Sima C t lin – Putem găsi surse de la servicii la mai multe capitole. Colegul a spus Cultur , de la subcapitolul servicii, putem să luăm și din altă parte, dar oricum la finalul anului va trebui să cerem subvenția, poate la 700.000 lei.

Dna președinte de ședință – De unde o cerem?

Dl. consilier Sima C t lin – Atunci desființăm transportul public local.

Dna președinte de ședință – Veniți cu soluția!

Dl. consilier Sima C t lin – Doamna Petcu, știți foarte bine că tot am discutat problema asta cu Transbus și chiar dumneavoastră ați susținut că trebuie găsită o modalitate de subvenționare.

Dna președinte de ședință – Sunt de acord, dar deocamdată am dat 400.000 lei.

Dl. consilier Sima C t lin – Transportul public local este subvenționat în mai toate orașele din România. Așa e normal, nu se poate susține numai din bilete, nu se poate autofinanța.

Dna președinte de ședință – Subvenția este de 400.000 lei.

Dl. consilier Sima C t lin – Cheltuielile cu salariile, cu întreținerea, trebuie cumva finanțate de undeva și asta e o formă, subvenția.

Dl. consilier Nistor Gheorghe – Practic va veni în comunitate această subvenție, pentru că vom avea transport cu mașini mai bune, vor avea salarii mai bune, adică vom avea o stabilitate de oferi la Transbus. Acestea nu sunt bani aruncați, sunt bani care se întorc în comunitate. Asta am propus.

Dna președinte de ședință – Domnul Nistor, nu am spus că nu o susținem, atâta vreme cât noi avem bani repartizați în buget, dumneavoastră veniți cu o majorare. Dar, exact ce am discutat și în ședința de comisie, nu ați venit cu numărul de persoane, ce înseamnă din punct de vedere bugetar, pentru că este o sumă destul de mare.

Dl. consilier Sima C t lin – O să fie în limita bugetului.

Dna președinte de ședință – Nu ați venit cu măsuri concrete.

Dl. consilier Sima C t lin – Noi avem o cifr a pensionarilor cu pensia mai mic sau egal cu 1000 lei, undeva la 1923, de unde putem extrapola ca cei cu pensia pân la 1200 lei s fie 1200 de persoane. Efortul este mare dac vor folosi toți pensionarii această facilitate. Nu cred că toată lumea se va înghesui să- i ia legitimații.

Dna Crețu Ana- director economic – Beneficiarii abia a teapt .

Dna președinte de ședință – Când se va afla c exist această facilitate...

Dl. consilier Sima C t lin – Revenim la problema pe care o avem. Trebuie s menținem activitatea aceasta a transportului public în comun. Dac nu lu m m suri de subvenționare, ne vom trezi la final de an c trebuie s pl tim ni te cheltuieli, pentru c dac nu, asta e, nu se vor mai lua salarii, nu se vor repara autobuzele, .a.m.d. Pentru cheltuieli de funcționare trebuie găsită o modalitate și asta e o modalitate legală zic eu. Acolo spunem c în limita bugetului.

Dna președinte de ședință – V contraziceți singur. Spuneți în limita bugetului. În limita bugetului a fost alocat suma de 400.000 lei pentru subvenție transport.

Dl. consilier Sima C t lin – Am cerut suplimentarea pân la 500.000 lei.

Dna președinte de ședință – i dac mai st teați cu acest buget venea rectificarea de la 1 iulie la nivel de țar .

Dl. consilier Sima C t lin – Nici eu nu sunt de acord cu toate m surile care s-au luat, dar aici discut m de comunitatea fete tenilor.

Dna președinte de ședință – Nu numai de comunitate ci și de banii care trebuie alocați de la bugetul de stat.

Dl. consilier Sima C t lin – Avem încredere i r bdare.

Dna Crețu Ana – La 1923 de pensionari înmulțit cu 53 lei/lun înseamn 100.000 lei/lun .

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – 5 lei c l toria dus-întors.

Dna președinte de ședință – L sați subvenția de 400.000 lei care înseamna aprilie, mai și iunie și în iulie să poat fi modificat . L sați așa cu 400.000 lei s vedem care este situația.

Dl. consilier Sima C t lin – Subvenția asta nu este și pentru pensionari.

Dna președinte de ședință – Dar ce este?

Dl. consilier Sima C t lin – Este pentru veterani și pentru deportați.

Dna Crețu Ana – Au prevedere legal .

Dl. consilier Sima C t lin – Avem i copiii cu prevedere legala. Eu spun c această activitate nu poate fi susținută dacă nu găsim soluții de acest gen. Înc un an de pandemie la Transbus înseamn faliment. Oricum vom mai discuta subiectul acesta dup jum tatea anului c trebuie s asigur m salariile și mentenanța.

Dna președinte de ședință – Celelalte 4 amendamente?

Dl. consilier Sima C t lin – Da, am stat cam mult la acest amendament. De fapt este o problem c reia trebuie s -i g sim soluții dacă vrem s menținem activitatea, dacă nu, ajungem pe privat și spunem că am desființat Transbus. De fapt, știți foarte bine că am mai discutat și anii trecuți.

Dna președinte de ședință – Înainte de a face acest amendament dumneavoastr ați discutat cu domnul director de la Transbus, s vedeți dacă într-adev r suma de 400.000 lei este necesar ?

Dl.consilier Sima C t lin – tiți foarte bine că nici cei 400.000 lei nu le vor fi de ajuns. Dar e o soluție. Una e să fie o dispoziție dată de domnul primar și alta e să fie de acord comunitatea că activitatea este necesară și trebuie să găsim o soluție. Asta a fost propunerea noastră. De altfel, propunere cu care dumneavoastră personal ați fost de acord și anul trecut și acum doi ani.

Dna președinte de ședință – Da, exact cum ați spus dumneavoastră în limita bugetului aprobat.

Dl.consilier Sima C t lin – Problema cu trotuarele am discutat-o, am prezentat-o. Ideea este să fie remarcat ca o problemă. Este o problemă. Trebuie să fie un proiect separat și trebuie să aibă alocat o sumă. Am zis noi 100.000 lei. Poate e prea puțin, dar este un început.

Dna președinte de ședință – De unde luăm suma?

Dl.consilier Sima C t lin – Trebuie făcut un proiect.

Dl.primar Șonchereche Laurențiu – Pentru a executa aceste trotuare trebuie făcut un proiect. Pentru acele străzi care au fost asfaltate, pentru a putea să realizăm aceste trotuare de care discutăm, nu se poate realiza decât prin cuprinderea străzilor într-un proiect pe fonduri, deoarece pentru banii de la bugetul local sunt prea multe. Pe o stradă nu trebuie să faci trotuare pe ambele părți?

Dl.consilier Sima C t lin – Cel puțin pe o parte se face.

Dl.primar Șonchereche Laurențiu – Gândiți-vă că mai sunt străzi de piatră la momentul acesta.

Dl.consilier Sima C t lin – Discutăm de străzile asfaltate.

Dl.primar Șonchereche Laurențiu – Eu gândesc mai amplu. Ce vor spune oamenii, faceți trotuare pe străzile asfaltate și noi stăm cu străzi pietruite. Apoi stăm în poză și punem pe net că, *ia uite cum e strada asta*.

Dl.consilier Sima C t lin – Cred că sunteți de acord cu mine că trotuar înseamnă siguranța cetățenilor.

Dl.primar Șonchereche Laurențiu – Sunt perfect de acord cu dumneavoastră când spuneți că orice stradă trebuie să aibă trotuar, însă trebuie să ne gândim și la ceilalți care au străzile pietruite. Măcar trebuie să ne gândim să intervenim să le îndreptăm străzile.

Dl.consilier Sima C t lin – Domnul primar, haideți să o trecem ca problemă, spunem că e un proiect separat și vedem cât înseamnă. Începem cu 100.000 lei.

Dna Crețu Ana – Este foarte puțin.

Dl.consilier Sima C t lin – Da, dar trebuie prins că este o problemă și alocat o sumă pentru 2021. Scopul acestor amendamente este să distingem problemele pe care le avem și pe care nu am reușit să le prindem în buget și să alocăm o sumă. Domnule primar, haideți să facem cumva să automatizăm acolo unde nu am automatizat. Înțeleg că sunt 8-9 puncte de aprindere unde avem pe sistem satelit aprinderea sistemului de iluminat. Să alocăm o sumă. Am făcut un calcul estimativ în funcție de ce avem pe piață și la diferența până la 36 de puncte de aprindere să punem 50.000 lei și să automatizăm cu senzori crepusculari de răsunet și apus.

Dna președinte de ședință – Domnul Sima, știți că noi am aprobat ca acest serviciu să fie la D.A.D.P.P., care are 10% din bugetul unității administrativ-teritoriale. Având aceste sume aprobate automat se va ocupa, noi nu avem cum să luăm altă sumă din buget și să alocăm.

Dl.consilier Sima C t lin – Ce am spus mai devreme. Trebuie să evidențiem această problemă. Avem problema lipsei de automatizare. Prindem separat automatizarea sistemului de iluminat public stradal și alocăm o sumă.

Dna președinte de ședință – D.A.D.P.P. la cap.70 are sume pe secțiunea dezvoltare.

Dl.consilier Sima C t lin – Da, dar nu e prins separat.

Dna președinte de ședință - Serviciul este al D.A.D.P.P.-ului și are sume repartizate.

Dl.consilier Sima C t lin – Specific pe treaba asta? Eu nu cred. Aveți în general pentru întreținere. Aveți ceva pe dezvoltare?

Dl. erban Drago – director D.A.D.P.P. – Este invers față de ce ați spus dumneavoastră. Avem 36 de puncte de alimentare, astăzi am reușit să mai creem un punct la strada Agriculturii blocuri ICIA, unde niciodată nu a fost iluminat stradal. Din cele 36 doar 8 sunt pe manual, celelalte sunt orientate pe satelit. Pentru a monta ceasuri cu orientare la satelit, pentru a nu mai avea probleme la cele 8 posturi, ne costă în jur de 300 lei bucata. Nu este o investiție care să fie trecută separat.

Dl.consilier Sima C t lin – Totuși avem problema asta.

Dl. erban Drago – Putem finanța din bunuri și servicii.

Dl.consilier Sima C t lin – Noi ne dorim ca problema asta să apară distinct.

Dl. erban Drago – De ce să apară distinct?

Dl.consilier Sima C t lin – Să ne ocupăm de ea. Așa o să apară la general acolo. Este o dezvoltare, o modernizare și trebuie să apară ca proiect separat în Lista de investiții.

Dl. erban Drago – Proiectarea se naște atunci când este o extindere a iluminatului public, unde necesită mulți bani, unde necesită o investiție mare, unde automat inventarul se va modifica în plus. Atunci da, separat investiție pe iluminat public pe anumite străzi. La acest moment 8 ceasuri pe satelit nu e o investiție mare, costă 300 lei bucata și achiziționăm din bunuri și servicii, 2.400 lei.

Dl.consilier Sima C t lin – Dumneavoastră spuneți că din 36 puncte de aprindere...

Dl. erban Drago – Da, 28 sunt orientate pe satelit.

Dl.consilier Sima C t lin – Și de unde rumoarea asta că rână becurile aprinse, că nu se aprind seara.

Dl. erban Drago – Eu am dispus ca aprinderea și stingerea, la momentul când s-a discutat pe Facebook, pentru toate 36 să se facă la ora 20:00 și ora 06:30. Apoi a doua zi toate cele 36 de puncte au fost reglate și le-am lăsat după ora Bucureștiului pe cele 28 care sunt satelitare.

Dl.consilier Sima C t lin – Păi nu știu, dacă intervenim la ele înseamnă că e manual.

Dl. erban Drago – Putem interveni la ele dacă la București se aprinde prea devreme când este lumină afară, eu pot să le dau să se aprindă cu 15 minute mai târziu. 15 minute costă bani.

Dl.consilier Sima C t lin – Da, tocmai, dacă pui senzori...

Dl. erban Drago – Dar de ce să mai punem senzori dacă sunt pe satelit?

Dl.consilier Sima C t lin – Nu mai treci pe acolo să le reglezi.

Dl. erban Drago – Nu înțelegeți că sunt doar 8 manuale?

Dna președinte de ședință – Nu este investiție.

Dl. consilier Sima C t lin – Eu tiam c problema este mai ampl .

Dl. erban Drago – Nu este, dumneavoastr ați înțeles invers, că 8 sunt automate și restul de 28 sunt manuale.

Dl. consilier Sima C t lin – Au fost destui cet țeni care spuneau că dimineața când plecau la muncă iluminatul era stins, iar când se întorceau seara, la fel. Eu v întreb înc o dat . Pentru cele care sunt automatizate trebuie intervenit de-a lungul anului?

Dl. erban Drago – Nu, niciodat sau doar dac consider m c este necesar, ca orice ceas poat s r mân în urm sau s fie înainte i atunci umbl m la ele, c au plus i minus.

Dna Ilie Luminița – ef Serviciul Dezvoltare Investiții – Vreau s reamintesc domnilor consilieri c anul trecut au aprobat un proiect care a fost depus la AFM, pe aceea i tem *Eficientizare iluminat public stradal*. Abia acum a intrat în evaluare i în momentul în care vom primi finanțare, vom fi obligați să continuăm.

Dl. consilier Sima C t lin – Este eficientizare. Noi aici discut m de automatizarea sistemului de iluminat public. Eficientizarea conține mai multe, inclusiv înlocuire lămpi. Îmi pare rău dar eu nu sunt convins c avem problema asta sub control. Cred c nu era o problem dac recuno team c avem o problem i alocam bani. Argumente contra putem g si. Dac am și rezolva problemele cu negație ar fi minunat, numai că trebuie bani. Ar mai fi dou proiecte tot la investiții am zis noi că s-ar preta. S prelu m toate cimitirele în administrarea Prim riei prin D.A.D.P.P., unde avem compartiment separat i administrarea asta s însemne m sur tori cadastrale s tim ce avem acolo, s facem alei, s lu m gunoiul, s asigur m paz , s împrejmuiim, s avem un st pân acolo. Sunt unele cimitire unde s-au f cut terenuri de fotbal, se joac miuța, se fac abuzuri. Dacă ne așteptăm ca preoții să facă treaba asta, s judece prin cimitire nu e bine deloc. Sunt terenuri cu destinație cimitir, care conform legii trebuie administrate de c tre Prim rie, prin serviciile pe care le are.

Dna președinte de ședință – D.A.D.P.P.-ul are serviciu separat.

Dl. consilier Sima C t lin – Nu toate cimitirele sunt preluate i f cut administrație așa cum trebuie.

Dl. consilier Gheorghiu Alexandru – Persoanele decedate sunt înmormântate în afara perimetrului cimitirului, pe terenuri proprietate privat . Neap rat ne trebuie o carte funciar a tuturor locațiilor.

Dna pre edinte de edință – O s spuneți că mă întorc cu 8 ani în urmă, dar vreau să știu și eu în perioada celor 8 ani ce s-a f cut?

Dl. consilier Sima C t lin – Acea i problem o avem i acum.

Dl. consilier Niță Sebastian – În ce privește curățenia, se făcea. Până în vara anului trecut Prim ria nu a intervenit cu nimic în niciun cimitir, cu excepția celui central.

Dna președinte de ședință – S-au umplut locurile în cimitir și preoții nu mai au unde s înmormânteze oamenii și probabil Primăria trebuie să găsească o soluție.

Dl. consilier Niță Sebastian – Spuneți-mi mie unde se vând locuri de veci! Dac dumneavoastr îmi dați un exemplu real și nu veniți ca pe mahala, este în regulă.

Dna președinte de ședință – Eu s fiu în locul dumneavoastr nu a mai comenta, la cât ajutor ați primit de la Prim rie.

Dl. consilier Niță Sebastian – Am primit eu?

Dna președinte de ședință – M refer la biserica din Coloni ti, nu la persoana dumneavoastr .

Dl. consilier Sima C t lin – Haideți să definim ca o problemă, s-o punem separat, s -i aloc m o sum i s-o urm rim.

Dna președinte de ședință – Unde s punem suma și de unde să luăm finanțarea domnule coleg?

Dl. consilier Sima C t lin – Ca un obiectiv.

Dna președinte de ședință – Aduceți bani de la bugetul de stat și noi repartiz m!

Dl. consilier Sima C t lin – Înc o dat v spun, toate cele 5 amendamente însumează 400.000 lei, nici 0,5% din tot bugetul.

Dna președinte de ședință – D.A.D.P.P.-ul are 10% din buget i e clar c se ocup de a a ceva.

Dl. erban Drago – Ordonanța de Guvern nr.71/2002, după care funcționăm, are în text și administrarea cimitirelor. La acest moment este un Regulament aprobat de Consiliul local i alalt ieri am vorbit cu domnul Primar i împreună cu cei de la Direcția Urbanism am discutat despre celelalte cimitire, s avem o situație clară, exact cum a spus și domnul consilier Gheorghiu, cu cadastru, schițe, planșe, să vedem suprafețele la fiecare, să le împrejmuiim. E drum lung până acolo.

Dl. consilier Sima C t lin – Acesta este obiectivul.

Dl. erban Drago – 10% din bugetul UAT-ului pe D.A.D.P.P. este un buget generos i chiar dacă nu va ajunge, există .

Dna președinte de ședință – Aveți autofinanțatele domnule director.

Dl. erban Drago – Da. Mai mult decât atât, pasul urm tor este numărul de personal. Am vorbit cu domnul secretar general i din puncte suntem la numărul maxim de personal angajat pe UAT. Acum de unde găsim oameni, cum vor fi încă 4 cimitire? Mai este drum până acolo, până vom avea schițele, până vom face împrejmuirea și mai ales găsim și oameni de pază. Vă dați seama că este vorba de cel puțin 12 oameni.

Dl. consilier Sima C t lin – Domnule director sunteți de acord că avem o problemă?

Dl. erban Drago – Da este, iar de fiecare dată când domnii preoți au apelat la D.A.D.P.P., întotdeauna i-am ajutat și nimeni nu poate să nege acest lucru. Este vorba de curățenie, cu lemne cu aprobarea dumneavoastră.

Dl. consilier Sima C t lin – Haideți să o facem sistematic, să știm câte cimitire avem, care sunt suprafețele, soluțiunile, să împrejmuiim.

Dl. erban Drago – La Fetești Gară treaba este clară, știm suprafețele, avem cimitirul extins, avem o evidență clară în cel extins. Din păcate se vor termina locurile și în acest cimitir și va fi necesar să extindem.

Dl. consilier Sima C t lin – Nu putem să mai amânăm. Exact cum spunea și doamna președinte, avem problema de prea mult timp. Avem acolo p rinții și străbunii noștri și nu putem lăsa problema negestionată. Haideți să o punem undeva, s-o urm rim, s -i aloc m o sum inițial i s începem treaba.

Dl. consilier Niță Sebastian – Domnul director, tiu c nevoia de personal e peste tot. Problema e simpl , stringent și se poate rezolva cu puțină voință. Trebuie preluate neapărat și faptic nu numai în acte și nu cu mulți oameni. În primul rând trebuie amplasat o pancard . Câți oameni aveți la direcția cimitire?

Dl. erban Drago – 4 persoane.

Dl. consilier Niță Sebastian – Decât 4. O pancard în fiecare cimitir cu număr de telefon. Cine vrea să ia un loc de veci sun la numărul respectiv i o persoan vine i d locul de veci. E vorba de autoritate. V-am mai spus i data trecut c sunt multe persoane care nu mai respect nimic. În cimitirul din Coloni ti sunt locuri de veci unde

si-au f cut ”stadioane”, unde pot s - i mai construiasc înc 10 locuri de veci, pentru c acele persoane nu mai respect nicio autoritate.

Dna președinte de ședință – Dl.Niță, dar preotul respectiv...

Dl.consilier Niță Sebastian – A sunat i la 112 dar degeaba. E o problem de autoritate.

Dl. erban Drago – Pân anul acesta nu a fost nicio problem cu locurile de veci.

Dl.consilier Chiru Valentin – La Fete ti Ora terenul cimitirului este ocupat abuziv de cet țeni.

Dl. erban Drago – V înțeleg, dar niciodată nu s-a pus problema administr rii acestor cimitire de c tre D.A.D.P.P., decât anul acesta.

Dl.consilier Chiru Valentin – Cimitirul are ni te probleme extraordinare, comunitatea are problema asta de foarte mult timp. Trebuie s rezolv m problema. S-au dus cu locurile de veci pe propriet ți private. Nu gândim că avem o problem ? Am înțeles că nu sunt bani pentru subvenții la călătorii, nu sunt bani pentru automatizare. Corect. Dar ora ul sta are o mare, mare problem .

Dna președinte de ședință – Eu nu am spus c nu sunt bani. Am spus c sunt bani, 10% repartizați D.A.D.P.P.-ului. Asta am spus.

Dl.consilier Chiru Valentin – Am înțeles. Pentru a face cadastru cimitirelor trebuie alocați niște bani. De unde? Dac m întrebați pe mine sursa, nu știu să vă spun, dar dacă întrebați primarul, tie ce s spun , dup aceea se estimeaz o valoare de investiție.

Dna președinte de ședință – Domnule Chiru, știți că după ce s-au f cut aceste centre de vaccinare toat greutatea a venit pe bugetele locale. S-a spus ulterior c de la Guvern se vor repartiza bani. Vreți să-mi spuneți și mie ce bani s-au cheltuit?

Dl.consilier Chiru Valentin – Dac la guvernare era alt partid aceea i problem era.

Dna președinte de ședință – Nu cred.

Dl.consilier Chiru Valentin – Pe noi ne dep esc problemele Guvernului.

Dna președinte de ședință – Da, dar suntem ni te purt tori de cuvânt.

Dl.consilier Chiru Valentin – Da, eu nu pot s -mi asum ce face Guvernul, noi avem probleme ale comunit ții. Noi doar aruncăm unii în alții cu săgeți.

Dna pre edinte de edință – Bun. A venit domnul director St nescu i v rog s -l ascultați. Domnule director, este vorba de subvenția care a fost alocată din bugetul local de 400.000 lei. Întrebarea mea este: În momentul când s-a f cut bugetul ați fost consultat vis-a-vis de sumele alocate? Și dacă da, de comun acord ați stabilit acest sum pentru subvenție?

Dl.St nescu Valentin – director SC TRANSBUS SA – Bun ziua. Îmi cer scuze, în aceste condiții de pandemie dac nu am fost invitat, nu am venit de unul singur. Ulterior am fost solicitat de domnul primar. În privința bugetului au fost discuții. Ele se bazează pe experiența și pe sumele solicitate și achitate anul precedent cu titlu de subvenții pentru acoperirea gratuităților. Problema este că din ce în ce întâmpinăm greu ți în desfășurarea activit ții din punct de vedere al rezultatelor financiare, al veniturilor care să acopere cheltuielile necesare desf șurării activității. Suntem afectați ca și program de această permanentă schimbare a programului de școală, a nevoii de mobilitate a cet țenilor. Vedem din ce în ce mai multe autoturisme care sunt în oraș și atunci la modul general în ceea ce prive te activitatea de transport public local, transport în comun, va trebui stabilit o strategie, o viziune a Consiliului local privind programul și modul de compensare a activității.

Dl. consilier Sima C t lin – Deci susținerea acestei activități.

Dl. St nescu Valentin – Exact. În luna iunie se va reînnoi contractul de delegare de gestiune, documentația fiind pornit în ideea delegării gestiunii în continuare către SC TRANSBUS SA și va fi un alt contract, cu alte prevederi mai clare vis-a-vis de aceste puncte cheie, program de circulație solicitat de autoritatea locală și compensarea veniturilor care nu pot acoperi cheltuielile eligibile și justificate. Legat de această propunere sunt două aspecte, o dată o estimare a numărului de cetățeni care ar beneficia. Odată pornită această ofertă este greu de reglementat, de închis, de strâmtorat, pentru a ne încadra în niște bani. Nu știu câte persoane s-ar încadra. În al doilea rând, cu această formulă de bilete de circulație, tehnic este mai greu de realizat verificarea în traseu. La momentul acesta noi avem această variantă de emitere a titlurilor de circulație în autobuz și atunci alternativa pentru gratuitate este de gratuitate totală cu plata la nivel de abonament. Spun asta pentru că bilete de circulație am mai avut în experiența noastră acum 18 ani pentru persoanele cu handicap și Consiliul local a stabilit să se emită într-o lună 15-20 bilete la Primărie. În primul rând cineva s-a ocupat numai cu emiterea de bilete și s-a dovedit că nu este rentabil, iar în al doilea rând că apar tot felul de probleme de dat de la unul la altul. Aici scrie că eliberarea se face în baza unor abonamente și apoi chiar valabilitatea în traseu este însoțită de o legitimație specială emisă de SPAS. Din practica majorității societăților de transport care prin HCL-uri oferă gratuitate, acestea sunt oferite la nivel de abonament și atunci va fi un abonament nominalizat și care va fi mai greu de transferat dintr-o parte în alta. Chiar și așa, la un calcul al meu, prețul pe bilet la momentul acesta este de 2,50 lei, iar 20 călătorii înseamnă 50 lei cu TVA, abonamentul este 63 lei, deci echivalentul a 25 de circulații. Această sumă de 100.000 lei care se propune ca suplimentare pentru un an de zile ar însemna o facilitate pentru 166 de persoane pe lună.

Dl. consilier Sima C t lin – Este un început.

Dl. St nescu Valentin – Problema este că trebuie să găsim formula de a nu crea discuții de folosire a acestor facilități.

Dl. consilier Sima C t lin – Pe de altă parte dumneavoastră știți că trebuie găsită o modalitate de subvenționare pentru funcționarea transportului public local. Oricum trebuie rezervate niște fonduri. Dumneavoastră nu puteți să vă autofinanțați, clar. Nici după pandemie.

Dl. consilier Chiru Valentin – Motivul care ar fi?

Dl. St nescu Valentin – Pentru că la noi activitatea este făcută după un program obligatoriu de realizat, făcut după un grafic de circulație asumat, iar încasările nu au o regularitate și o predictibilitate vis-a-vis de acest program. Pe de altă parte sunt curse evidente care sunt nerentabile. Vorbim de cursele de la ora 4 dimineața în care sunt 10 oameni, dar au pretenția justificată ca și cetățeni, să aibă alternativă de a ajunge la tren la acea oră. Mai sunt cursele de final de zi, la fel nerentabile, la 21:00, la 22:00. Cursele de la Buliga sunt aproape goale după ora 19:00.

Dl. consilier Chiru Valentin – În concluzie, dacă ați fi fost o societate cu răspundere limitată ați fi fost falimentar.

Dl. St nescu Valentin – Fără discuție, dar vreau să vă spun altceva. În toate localitățile, chiar și acolo unde există operator privat, este această formulă de subvenționare. Nu vă gândiți acum că subvenția este legată strict de statutul de societate în subordinea consiliului local. De fapt se subvenționează activitatea, iar acum cu atât mai mult transportul în comun are acest specific de a compensa aceste încasări, momente ale zilei în care se circulă mai aglomerat, se încasează mult mai bine. Acum cu restricțiile care sunt nici nu se mai pune problema să ai un program care ar face din start condițiile de circulație mai bune. Am mai avut reclamații de curse punctuale.

Dl. consilier Nistor Gheorghe – Noi asta încercăm să facem, să vedem bani mai mulți și să creștem niște facilități pentru cetățeni.

Dl. consilier Sima C t lin – Este o formă de susținere, de subvenție. Aici este vorba de sumă. Noi avem o problemă cu susținerea acestei activități, că am declarat că vrem transport public local, îl susținem, numai că acum activitatea asta nu se poate autofinanța. Deci se înțelege că trebuie să se dea niște bani de la Primărie. Sub ce formă? Acum să vedem cum justificăm treaba asta, cu adeverințe, cu abonamente. Ideea este că trebuie să recunoaștem că avem o problemă acolo, punem o sumă și vedem care e treaba. Adică, tare îmi e că o să avem autobuze electrice și

nu o s mai avem cu cine efectua transportul. Haideți să susținem treaba asta. Problema nu e de azi, acum s-a acutizat de când cu pandemia, a sc zut mobilitatea. S dea Dumnezeu s se termine cu pandemia anul acesta.

Dna președinte de ședință – Doamna director, care a fost subvenția anul trecut?

Dna Crețu Ana – Pentru abonamentele elevilor am subvenționat 50%, adică 14.000 lei, iar la deportați și veterani de r zoi pentru 100 persoane în limita a 53 lei/lun .

DI.St nescu Valentin – O s revenim cu acest subiect când vom prezenta i propunerea noastră de buget pe care tot o facem i o desfacem pentru c nu tim pe ce s previzion m.

DI.consilier Sima C t lin - Domnule director, puteți să ne spuneți o valoare? De câți bani mai aveți nevoie pentru a acoperi cheltuielile?

DI.St nescu Valentin – Cheltuielile sunt la nivel de 250.000 lei/lun . În continuare vorbim de programul de activitate. La acest moment l-am mai restrâns. Pe Coloni ti cursele circula degeaba. Sunt aceste probleme care trebuie stabilite i asumate.

DI.consilier Chiru Valentin – Domnule director, la acest moment cheltuiala cea mai mare cu ce este, cu combustibilul, cu angajații?

DI.St nescu Valentin – Cu forța de muncă suntem undeva la 60%, carburant 30% și 10% întreținere și alte cheltuieli și asta în condițiile în care la nivel de personal iarași știți că am avut discuții pentru că au fost nemulțumiri pentru c nu sunt ni te salarii extraordinare. i dac avem probleme tehnice sunt ale noastre, iar dac se va pune în aplicare Ordonanța cu imposibilitatea de a activa din postura de pensionar, la acest moment avem un pensionar militar i un pensionar civil care î i continu activitatea, pentru c la vremea respectiv nu am mai g sit oferi. Este greu.

DI.consilier Sima C t lin - Înc o dat trebuie s recunoa tem c avem o problem i punem suma.

Dna pre edinte de edință - Mulțumim domnul director. Am discutat amendamentele.

DI.consilier Sima C t lin – Mai este unul la Gr dinița cu Program Prelungit Albă ca Zăpada și Creșa nr.2. Dumneavoastr cu siguranță l-ați citit. Este vorba de reabilitarea locurilor de joacă la Gr dinița cu Program Prelungit Alb ca Z pada i Cre a nr.2. Aici trebuie s punem o sum de 100.000 lei.

Dna președinte de ședință – Dac este reabilitare domnule coleg, ce caut în Lista de investiții?

DI.consilier Sima C t lin – Reabilitare înseamn de fapt modernizare. Trebuie s cumperi mobilier i tot ce înseamn .

Dna președinte de ședință – Domnul director, am v zut c a început modernizarea locurilor de joac în p rculeț.

DI.consilier Sima C t lin – Noi discut m acum de Gradiniță și Cres .

DI.consilier Niță Sebastian – La Gr dinița cu Program Prelungit este o problemă dezastruoasă.

DI. erban Drago – Noi particip m cu forța de muncă, dar echipamentul trebuie să și-l achiziționeze pentru c au buget propriu.

DI.consilier Niță Sebastian – Tocmai de aceea am prins în Lista de investiții.

DI. erban Drago – Cu forță de muncă și utilaje ajutam. Da, cum am ajutat și toate unitățile de învățământ i Spitalul i tot ce exist , da pentru c sunt ale UAT-ului.

Dl. consilier Sima Costin – Îi ajutați cu forța de muncă, dar cu achiziția de mobilier nu trebuie să punem separat?

Dl. erban Drago - Nu m implic în achiziție.

Dl. consilier Niță Sebastian – Este vorba de lista de investiții a Primăriei. E un pericol foarte mare acolo pentru copii.

Dna președinte de ședință – tiți cât s-a investit acolo? Era proiectul început de Inspectoratul școlar pe vremea respectivă și s-a continuat și terminat de către noi. Arăta sub orice critică subsolul la Grădiniță și s-au făcut investiții atât la instalații cât și la acoperiș.

Dl. consilier Niță Sebastian – Doamna Petcu Olga, haideți să nu gândim politicianist! Dumneavoastră duceți ideea și discuția numai într-acolo.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Sunt perfect de acord că trebuie să reabilităm sau să amenajăm aceste locuri și spații de joacă. În linii mari sunt instituții de învățământ de pe raza UAT-ului. Noi am avut în permanență întâlniri cu domnii directori să discutăm pe buget. Dacă tot ridicăm problema unităților de învățământ, pe lângă cele două amintite de dumneavoastră, trebuie să luăm în calcul în viitor și amenajarea bazelor sportive de la coli. Nu putem să ne axăm doar pe anumite unități de învățământ, mai mult sau mai puțin, poate avem copiii acolo și ne doare sufletul că trebuie reabilitat. Așa bine putem să reabilităm și la Școala 7, putem să reabilităm și la Școala 6 unde sunt 6 corpuri de clădire și fiecare are nevoie de câte un teren de sport. Cred că toate aceste lucruri trebuie discutate și nu trebuie să mergem efectiv doar pe anumite unități de învățământ. Consiliul Județean va depune un proiect pe ADR de 50 milioane și am pus tot ce se putea pentru reabilitare Școala 7, Școala 6, Școala 3, grădinițe, Spital, TBC.

Dl. consilier Nistor Gheorghe – Dar scrieți acolo că este posibil.

Dl. consilier Sima Costin – Mai mult la nivel de clădire

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Domnul Nistor, dacă vreți să interpretăm fiecare cuvânt, îl putem interpreta. Ce vreați să spun? Primăria va câștiga proiectul, când nici măcar nu l-am depus? Haideți să fim realiști acum. Când depui un proiect nu știi dacă îl câștigi sau nu. Ne dorim cu toți să-l câștigăm bineînțeles, că nu îl iau eu cu mine sau dumneavoastră, pentru că suntem efemeri aici, stăm 4 ani, vom fi, nu vom mai fi, vin alții. Ați văzut se duc oameni, prieteni de-ai noștri, nu contează bolnavi sau nu, azi ești, mâine nu mai ești. Și eu și dumneavoastră vrem să facem. Mai devreme sau mai târziu le vom reabilita. Credeți că pe noi, la momentul acesta, nu ne deranjează că acei copii nu au un loc de joacă?

Dl. consilier Niță Sebastian – Nu este vorba numai de locuri de joacă. Este vorba și de o educație outdoor, să aibă unde să-și scoată afară. Nu au unde. Au niște băncuțe. Le-am vopsit eu niște cauciucuri am rate. Să facem ceva și în direcția asta!

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Dar de ce nu propuneți și la Vlașca un părculeț? Aveți dreptate domnule Niță, dar și noi ne dorim și e nevoie.

Dl. consilier Niță Sebastian – Trebuie să ne asumăm anumite decizii. Acolo sunt mulți oameni, mulți copii și aici pe Depoului, la fel. Trebuie să gândim și lucrul acesta. Da, orice se poate. Dacă dumneavoastră luați o decizie să faceți un trotuar, e voință politică.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu - Să lășăm politica, nu se pune problema de politică.

Dl. consilier Niță Sebastian - Noi putem acum să luăm, dau un exemplu, de la 5-600.000 lei pentru terenuri...

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Faceți o mare confuzie. Noi accesăm pe ADI Ialomița. Sunt bani de la Consiliul Județean. Acest proiect pe ADI Ialomița acordă suma de 400.000 lei pentru proiecte la nivel de UAT. Ei

dau 400.000 lei restul d UAT-ul. Poate anul viitor nu mai facem terenul sintetic, unde vrem s cre m o baz sportiv i vom reamenaja un parc.

Dl.consilier Niță Sebastian – Am înțeles, dar putem să găsim 50.000 lei în altă parte.

Dl.primar Șonchereche Laurențiu – Unde domnule consilier?

Dl.consilier Niță Sebastian – Dau un exemplu. Am v zut 200.000 lei la p rculețul de la Domo, e în Listă. Dacă an de an l s m, l s m... Mai este vorba i de amintirile lor i de multe altele.

Dl.consilier Sima C t lin – Generațiile sunt pedepsite, asta e de fapt problema. Stimați colegi, eu vă spun c suma solicitat pentru suplimentare este de numai 0,5% din buget. Asta înseamnă 400.000 lei la un buget de 87.000.000 lei. Toate aceste 5 amendamente înseamnă 400.000 lei. Nu e politic , nu e politica de la centru, sunt problemele noastre.

Dna președinte de ședință – Da, dar i banii?

Dl.consilier Sima C t lin – Noi suntem responsabili i trebuie s prelu m problemele acestea.

Dna președinte de ședință supune la vot amendamentele depuse de grupul de consilieri locali PNL:

1.Amendament privind suplimentarea cu 100.000 lei a subvenției de la Cap.8402 – Transporturi. Se exprim 8 voturi ”pentru” și 10 abțineri (dna Petcu Olga, dl.Stoian Sergiu Ștefan, dl.Velicu Laurențiu, dl.Gostin M d lin, dl.V leanu Florin, dl.Pan Erkin, dl.Cristian tefan, dl.Iosif Silviu, dl.Ion leonard, dl. oldan Gheorghe).

Amendamentul este respins.

2.Amendament privind introducerea unui nou obiectiv în Lista de investiții pe anul 2021 pentru execuția/finalizarea trotuarelor la străzile asfaltate în etapa I și II program PNDL și alocarea sumei de 100.000 lei. Se exprim 8 voturi ”pentru” și 10 abțineri (dna Petcu Olga, dl.Stoian Sergiu Ștefan, dl.Velicu Laurențiu, dl.Gostin M d lin, dl.V leanu Florin, dl.Pan Erkin, dl.Cristian tefan, dl.Iosif Silviu, dl.Ion leonard, dl. oldan Gheorghe).

Amendamentul este respins

3.Amendament privind introducerea unui nou obiectiv în Lista de investiții pe anul 2021 pentru reabilitarea locurilor de joac din curtea Gr diniței cu Program Prelungit Albă ca Zăpada și a Creșei nr.2 și alocarea sumei de 100.000 lei. Se exprim 8 voturi ”pentru” și 10 abțineri (dna Petcu Olga, dl.Stoian Sergiu tefan, dl.Velicu Laurențiu, dl.Gostin Mădălin, dl.Văleanu Florin, dl.Pană Erkin, dl.Cristian Ștefan, dl.Iosif Silviu, dl.Ion leonard, dl. oldan Gheorghe).

Amendamentul este respins

4.Amendament privind alocarea distinct în bugetul de venituri i cheltuieli al municipiului Fete ti pe anul 2021 a sumei de 50.000 lei pentru administrarea tuturor cimitirelor de pe raza Municipiului Fete ti. Se exprim 8 voturi ”pentru” și 10 abțineri (dna Petcu Olga, dl.Stoian Sergiu Ștefan, dl.Velicu Laurențiu, dl.Gostin M d lin, dl.V leanu Florin, dl.Pan Erkin, dl.Cristian tefan, dl.Iosif Silviu, dl.Ion leonard, dl. oldan Gheorghe).

Amendamentul este respins

5.Amendament privind introducerea unui nou obiectiv în Lista de investiții pe anul 2021 pentru automatizarea iluminatului public stradal și alocarea sumei de 50.000 lei. Se exprimă 8 voturi ”pentru” și 10 abțineri (dna Petcu Olga, dl.Stoian Sergiu Ștefan, dl.Velicu Laurențiu, dl.Gostin Mădălin, dl.Văleanu Florin, dl.Pană Erkin, dl.Cristian tefan, dl.Iosif Silviu, dl.Ion leonard, dl. oldan Gheorghe).

Amendamentul este respins

Dna președinte de ședință – Supun la vot anexele bugetului local al Municipiului Fete ti pe anul 2021.

Anexa 1 - bugetul general al unit ii administrativ-teritoriale pe anul 2021, cu venituri totale în sum de 87.612.580 lei i cheltuieli totale în sum de 91.874.000 lei

Se exprim 10 voturi ”pentru” și 8 abțineri (dl.Mitache Gheorghe, dl.Sima Cătălin, dl.Gheorghiu Alexandru, dl. V duva Marin, dl.Nistor Gheorghe, dl.Chiru Valentin, dl.Niță Sebastian, dna Leța Mihaela)

Anexa 2 - Lista de investiții pe anul 2021 în care sunt prevăzute investiții în sumă totală de 39.445.000 lei
Se exprimă 10 voturi "pentru" și 8 abțineri (dl.Mitache Gheorghe, dl.Sima Cătălin, dl.Gheorghiu Alexandru, dl. V. duva Marin, dl.Nistor Gheorghe, dl.Chiru Valentin, dl.Niță Sebastian, dna Leța Mihaela)

Anexa 3 - bugetul activităților autofinanțate pe anul 2021 cu venituri totale în sumă de 40.719.071 lei și cheltuieli totale în sumă de 42.193.462 lei
Se exprimă 17 voturi "pentru" și o abținere (dl.Chiru Valentin)

Anexa 4 - bugetul Spitalului Municipal Anghel Saligny Fetești pe anul 2021 cu venituri totale în sumă de 41.156.570 lei și cheltuieli totale în sumă de 41.156.570 lei și programul de investiții pe anul 2021
Se exprimă 18 voturi "pentru"

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.
Se aprobă cu 10 voturi "pentru" și 8 abțineri (dl.Mitache Gheorghe, dl.Sima Cătălin, dl.Gheorghiu Alexandru, dl.V. duva Marin, dl.Nistor Gheorghe,+ dl.Chiru Valentin, dl.Niță Sebastian, dna Leța Mihaela))
Se adoptă, cu 10 voturi "pentru" și 8 abțineri, Hotărârea nr.48/15.04.2021 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Fetești pe anul 2021

Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumei de 4.261.420 lei din excedentul financiar al bugetului local al Municipiului Fetești înregistrat la 31.12.2020, pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare

-se prezintă raportul compartimentului de specialitate
-dna Petcu Olga- președintele comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.
Se aprobă cu 18 voturi "pentru"
Se adoptă, cu 18 voturi "pentru", Hotărârea nr.49/15.04.2021 privind aprobarea utilizării sumei de 4.261.420 lei din excedentul financiar al bugetului local al Municipiului Fetești înregistrat la 31.12.2020, pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare

Dna președinte de ședință Petcu Olga mulțumeste celor prezenți în sală și declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local.

**PRESEDINTE SEDINTA,
Petcu Olga**

**SECRETAR GENERAL,
Dicianu Nicu**