

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat în edința ordinar a Consiliului Local al Municipiului Fete ti**  
**din 26.05.2021**

edința a fost convocată de primarul municipiului prin Dispoziția nr.1047/20.05.2021.

Dna Petcu Olga –pre edinte de edință – Bun ziua. Declar deschis ședința de astăzi a Consiliului Local. La sedință sunt prezenți fizic 19 consilieri locali din totalul de 19 în funcție. De asemenea la sedință participă de drept dl.primar Șonchereche Laurențiu Georgică și domnul secretar general Dicianu Nicu. Din partea aparatului de specialitate al primarului particip dl.Gabor Mugurel (director Direcția Tehnic ) iar din partea D.A.D.P.P. este prezent dl Șerban Dragoș. Având în vedere faptul că ședința este publică avem în sală și cetățeni ai municipiului care doresc să-ți expun problemele. Pentru început am să-i dau cuvântul domnului secretar general.

Dl.Dicianu Nicu – secretar general – aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile art.228 din Codul administrativ.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului local din data de 13.05.2021. Se exprim 19 voturi ”pentru”

Se discută Ordinii de zi.

1.Proiect de hotarare privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local Municipal Fete ti

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

2.Proiect de hotarare privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul privat al municipiului Fete ti, aprobat prin H.C.L.nr.150/26.11.2015

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

3.Proiect de hotarare privind darea în administrare a terenului Lot 2 și a clădirii ”Pavilion C1”, situate în Fete ti, strada C 1 ra și, nr. 547A, către Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Fete ti

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

4.Proiect de hotarare privind darea în administrare a Sălii de Sport, situată pe strada Jandarmeriei, nr. 17 și a terenului aferent, către Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Fete ti

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

5.Proiect de hotarare privind aprobarea de principiu, a vânzării terenului în suprafață de 12484,00 mp. situat în Fete ti, strada Cantonului, cartier Coloni ti

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

6.Proiect de hotarare privind vânzarea în rate a unui apartament de tip ANL situat în municipiul Fete ti, strada Grău or, bl.U5, et.1, ap.6, doamnei Răican Mariana Daniela

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

7.Proiect de hotarare privind aprobarea modificării organigramei și a statelor de funcții pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Fete ti

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat Fetești stabilite prin Anexa la H.C.L.nr. 101/02.08.2017

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

9. Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal „Anghel Saligny” Fetești

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor Consiliului Director al Clubului Sportiv "Municipal Fetești"

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

11. Diverse

Supus la vot ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi "pentru"

Se discută Ordinii de zi suplimentare.

1. Proiect de hotărâre privind participarea Municipiului Fetești în cadrul Programului "South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme" finanțat în cadrul Programului ELENA-European Local Energy Assistance și asocierea cu Județul Ialomița în vederea realizării în comun a proiectelor de interes județean

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

2. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 4 la H.C.L.nr. 115/29.07.2020 pentru aprobarea unor măsuri fiscale conform O.U.G.nr. 69/2020

*-initiator: Primar, Laurențiu Georgică Șonchereche*

Supus la vot ordinea de zi suplimentară a fost aprobată cu 19 voturi "pentru"

**Punctul 1.** Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local Municipal Fetești

-se prezintă raportul compartimentului de specialitate

-d-na Petcu Olga- prezintă edintele comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

-d-na Gogot Adina- prezintă edintele comisiei juridice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

-dl. Velicu Laurențiu- prezintă edintele comisiei urbanism - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Discuții:

Dna președinte de ședință – Am scris-l rog pe domnul secretar să ne lămurească vis-a-vis de punctele pe care noi le-am discutat în comisia economică. Am consultat secretarul de la Consiliul Județean Ialomița și mi-a spus că ne-am cam grăbit puțin cu Regulamentul pentru că, chiar dacă a apărut Ordinul, e o normă-cadru. Unul dintre articole se referă la indemnizația consilierilor care se obține atunci când se participă la o ședință ordinară și la o ședință de comisie și mai jos dumneavoastră veniți cu un articol la care adăugați o formulă de calcul. Și atunci eu vă întreb, care din aceste două articole se respectă? Cum calculați?

Dl. Dicianu Nicu – secretar general – Această formulă de calcul este în Anexa nr. 2 a Ordinului nr. 25/2021, a fost luat mot-a-mot pentru a se vedea clar cum se aplică. Dacă se dorea modificarea Regulamentului și dacă se susține, puteau exista toate căile legale. Din această cauză am venit și la comisie. Nu am nimic cu indemnizația consilierilor locali și am arătat clar cum a fost precizat în Ordinul 25.

Dna președinte de ședință – Vă știți că eu particip la toate ședințele fie ordinare, extraordinare și la comisii, dar din punct de vedere legal nu mi se pare corect ca un articol să prevadă ceva și un alt articol să spună că se calculează după o formulă de calcul. Iar dumneavoastră ați spus că această Normă 25 este orientativă, deci nu este imperativă. Și atunci o respectăm mot-a-mot sau o adaptăm condițiilor noastre? Efectiv Norma 25 vine ca și impunere în situația când ea este totuși orientativă.

DI.consilier oldan Gheorghe – Spuneți domnule secretar general că la Consiliul Județean Ialomița a fost aprobat în februarie. Au l sat aceea i formul de calcul conform Ordinului 25? Punem întreb ri pentru c ni s-a întâmplat s fim prezenți la ședințele pe comisii, semnăm, votăm proiecte de hotărâri, întocmim avize și după aceea suntem lips .

DI.Dicianu Nicu – În acest mandat?

DI.consilier oldan Gheorghe – Despre ce vorbim? Tot dumneavoastr erați secretar general. Anul trecut au fost luni de zile când nu am luat indemnizația. Mai bine veniți cu o propunere: ”domnilor consilieri sunteți de acord ca indemnizația din luna aceasta să o donați unui ONG?” Ar fi mult mai corect, decât s veniți să ne spuneți ni te lucruri la care am dubii.

DI.Dicianu Nicu – Dați impresia că eu vă fur indemnizația.

DI.consilier oldan Gheorghe – Dacă aveți neclarități puteați să consultați omologi, să veniți să ne spuneți c anumite prim rii au adaptat regulamentul conform Ordinului i formulei de acolo. Ne-am interesat i noi. Nu sunt jurist de meserie. Pentru ce ridic m mâna? Atenție, știți că răspundem în solidar! Punctul meu de vedere este că v-ați cam gr bit cu acest proiect de hot rârre. La Consiliul Județean spuneți că e aprobat din februarie, păi au lăsat aceeași formul de calcul. E un model cadru, e orientativ, nu e imperativ. Eu personal am s m abțin, nu din rea-voință, decât c îmi ridic semne de întrebare legalitatea acestor modific ri.

DI.Dicianu Nicu – Dacă erau nemulțumiri, nu vă place acest regulament, puteați uzita de toate mijloacele legale prin care se puteau amenda aceste prevederi din regulament. Nu este vorba c m-am grabit eu, chiar ast zi am primit o adres de la Instituția Prefectului Ialomița, unde ni s-a atras atenția pentru respectarea prevederilor Ordinului nr. 25/2021. Acum dac se dorește retragerea este dreptul inițiatorului să retraga conform Ordonanței 57/2019 i Regulamentului Consiliului local i s veniți cu amendamente punctual, pentru că la data actuală nu putem s modific m decât conform unor amendamente depuse în scris conform procedurii prev zut de OUG nr. 57/2019 și Regulamentului Consiliului Local încă în vigoare. Mulțumesc. Restul afirmațiilor, c am interes în diminuarea indemnizației consilierilor locali, ca și cum acei bani i-aș lua eu, mi se par puțin forțate.

DI.consilier Gheorghiu Alexandru – Dar poate s ne spun mai multe domnul primar pentru c este inițiatorul acestui proiect.

DI.primar Șonchereche Laurențiu – Așa cum știți și dumneavoastră, acest proiect de hotărâre l-ați studiat și aveți dreptul de a vă exprima opiniile. Din câte știu nu cred că este momentul să-l retrag, pentru c orice proiect de hot rârre se retrage la începutul ședinței. Eu vă las pe dumneavoastră în cunoștință de cauză să vă exprimați votul așa cum considerați. Eu nu vă pot influența votul și pentru faptul că nu am cum să-l retrag, dumneavoastr sunteți cei care puteți decide.

DI.consilier Sima C t lin – Am dat și aviz pozitiv la comisie, trebuie să ținem cont și de acest lucru. Dacă citesc alin.3 la art.59, mie îmi este foarte clar.

Dna președinte de ședință – Care se aplic ?

DI.consilier Sima C t lin – Ca în orice lege se aplic ce e favorabil. Dumneavoastr domnule secretar trebuie s aplicați ce este convenabil, ce este clar și clar pentru mine este alin.3 la art.59. Sunteți de acord?

DI.Dicianu Nicu – Nu trebuie s fiu eu de acord pentru c dumneavoastr votați, iar cum a spus și un antevorbitor, dumneavoastr v implic r spunderea votului. Cel puțin la nivelul acesta de consultații, *dacă este, nu este*, nu se pot face în ședința de consiliu acum.

Dna președinte de ședință – i la regulamentul aprobat înainte pe Codul administrativ înainte s apar Norma 25, am avut aceea i problem i am venit i am specificat, pentru c a a scrie în Codul administrativ, ori acolo, pentru c așa scria domnule secretar, nu scria la cel puțin o ședință de comisie și una ordinară. Nu. Și am modificat i atunci. V d acum a ap rut cu totul altceva.

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se exprimă 6 voturi "pentru" și 13 abțineri (dna Petcu Olga, dl.Șoldan Gheorghe, dl.Pană Erkin, dl. Cristian tefan, dl.V leanu Florin, dl. Ion Leonard, dl.Iosif Silviu, dna Leța Mihaela, dl.Niță Sebastian, dl.Chiru Valentin, dl.V duva Marin, dl.Nistor Gheorghe, dl.Gheorghiu Alexandru).

Proiectul de hotărâre este respins.

**Punctul 2.** Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul privat al municipiului Fetești, aprobat prin H.C.L.nr.150/26.11.2015

-se prezintă raportul compartimentului de specialitate  
-dna Petcu Olga- prezintă raportul comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Discuții:

Dl.consilier Sima Costin – O observație. La comisie am spus că suntem de acord cu genul acesta de hotărâre și cu această hotărâre numai dacă acest lucru nu se face prin diminuarea inventarului domeniului public. Acest lucru trebuie precizat și trebuie avut în vedere la fiecare hotărâre de genul acesta. Adică să nu fim la vecinătate cu domeniul public și să ne trezim ulterior că am afectat domeniul public.

Dna președinte de ședință – Noi deja am prins în procesul verbal al comisiei expunerea dumneavoastră.

Dl.consilier Sima Costin – Să avem grijă să nu afectăm, să nu diminuăm domeniul public.

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi "pentru"

Se adoptă, cu 19 voturi "pentru", Hotărârea nr.67/26.05.2021 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul privat al municipiului Fetești, aprobat prin H.C.L.nr.150/26.11.2015

**Punctul 3.** Proiect de hotărâre privind darea în administrare a terenului Lot 2 și a clădirii "Pavilion C1", situate în Fetești, strada Căminării, nr. 547A, către Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Fetești

-se prezintă raportul compartimentului de specialitate  
-dna Petcu Olga- prezintă raportul comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre  
-dna Gogot Adina- prezintă raportul comisiei juridice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi "pentru"

Se adoptă, cu 19 voturi "pentru", Hotărârea nr.68/26.05.2021 privind darea în administrare a terenului Lot 2 și a clădirii "Pavilion C1", situate în Fetești, strada Căminării, nr. 547A, către Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Fetești

**Punctul 4.** Proiect de hotărâre privind darea în administrare a Salii de Sport, situată pe strada Jandarmeriei, nr. 17 și a terenului aferent, către Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Fetești

-se prezintă raportul de specialitate  
-dna Petcu Olga- prezintă raportul comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre  
-dna Gogot Adina- prezintă raportul comisiei juridice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Discuții:

Dna președinte de ședință – Dumneavoastră cunoașteți că a fost un centru de vaccinare Sala de sport. Noi am avut un proiect de hotărâre prin care am dat-o în administrare. Primăria a dotat cu materialele necesare dar din cauza lipsei de resurse umane acest centru nu a mai avut activitate. Și atunci au rămas cele două, cel de la Spital și cel de lângă noi de aici și acum revine din nou această Sală de sport la D.A.D.P.P.

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi ”pentru”

Se adoptă, cu 19 voturi ”pentru”, Hotărârea nr.69/26.05.2021 privind darea în administrare a Sălii de Sport, situată pe strada Jandarmeriei, nr. 17 și a terenului aferent, către Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Fetești

**Punctul 5.** Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu, a vânzării terenului în suprafață de 12484,00 mp. situat în Fetești, strada Cantonului, cartier Coloniști

-se prezintă raportul de specialitate

-dna Petcu Olga- președintele comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

-dl.Velicu Laurențiu- președintele comisiei urbanism - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

Discuții:

Dna președinte de ședință – În comisia economică s-a discutat ca dumneavoastră domnule Băjenaru, să nu schimbați destinația acestui teren, pentru că în solicitarea pe care dumneavoastră ați făcut-o este pentru un abator și atunci în contractul respectiv se va face această precizare, pentru că acea clădire pe care dumneavoastră o aveți este în suprafață de 184 mp., iar terenul pe care noi astăzi îl aprobăm este de 1200 mp.

DI.consilier Gheorghiu Alexandru – Noi la comisia urbanism am fost de acord, exact cu același punct de vedere cum a fost și pentru cei de pe Aleea Betonată, adică să nu se vândă la persoane fizice, să se vândă la persoane juridice, să avem și noi încredere.

DI.Băjenaru Ionel – De 30 de ani e pe numele meu clădirea.

Dna președinte de ședință – Nu putem îngrădi și-l dăm la societate.

DI.consilier Chiru Valentin – Eu, dumneavoastră personal, cum puteți investi? O activitate economică se desfășoară doar de o societate indiferent de forma ei, că este II, PFA. Din punctul meu de vedere Primăria nu ar trebui să vândă nimic. Aceste condiții nu influențează cu nimic o activitate, părerea mea. Pentru ce este achiziționat terenul? Este achiziționat pentru a se desfășura o activitate economică, clar. Atunci revin, activitatea economică o desfășoară doar o societate comercială. Domnul viceprimar ne poate confirma. Nu pot eu persoană fizică să desfășor o activitate economică

DI.Băjenaru Ionel – Am autorizație de funcționare.

DI.consilier Chiru Valentin – Înseamnă că sunteți constituit într-o formă de societate indiferent cum se numește ea.

Dna președinte de ședință – Domnule coleg, în situația în care dânsul își face această societate, acest abator și în momentul în care își înființează societatea vine cu aport de capital din partea persoanei fizice, adică ceea ce înseamnă terenul pe care l-a cumpărat, pentru că altfel nu poate să desfășoare activitate dacă nu are terenul respectiv acolo.

Dl.consilier Chiru Valentin – O societate chiar dac are terenul închiriat, cl direa închiriat , poate s - i desf oare activitatea. Nu am nimic cu domnul B jenaru.

Dl.consilier Sima C t lin – În contractul de vânzare-cump rare se va stipula c va p stra destinația și nu se va înstr ina.

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprob cu 19 voturi "pentru"

Se adopt , cu 19 voturi "pentru", Hotararea nr.70/26.05.2021 privind aprobarea de principiu, a vânz rii terenului în suprafa de 12484,00 mp. situat în Fete ti, strada Cantonului, cartier Coloni ti

**Punctul 6.** Proiect de hotarare privind vânzarea în rate a unui apartament de tip ANL situat în municipiul Fete ti, strada Grâu or, bl.U5, et.1, ap.6, doamnei R ican Mariana Daniela

-se prezinta raportul de specialitate

-dna Petcu Olga- pre edintele comisiei economice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hot râre

-dna Gogot Adina- pre edintele comisiei juridice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hot râre

Discuții:

*Dl.consilier Chiru Valentin cere permisiunea de a părăsi sala de ședință.*

*Se aprobă.*

*18 consilieri prezenți în sala de ședință*

Dna pre edinte de ședință – Am primit Fisa de evaluare a apartamentului semnat , cum am solicitat la comisie.

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprob cu 18 voturi "pentru"

Se adopt , cu 18 voturi "pentru", Hotararea nr.71/26.05.2021 privind vânzarea în rate a unui apartament de tip ANL situat în municipiul Fete ti, strada Grâu or, bl.U5, et.1, ap.6, doamnei R ican Mariana Daniela

**Punctul 7.** Proiect de hotarare privind aprobarea modific rii organigramei i a statelor de func ii pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Fete ti

-se prezinta raportul de specialitate

-dna Petcu Olga- pre edintele comisiei economice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hot râre

-dna Gogot Adina- pre edintele comisiei juridice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hot râre

Discuții:

Dna președinte de ședință – Dup cum ați observat dragi colegi, noi în comisie am analizat. Este vorba de un post în cabinetul viceprimarului, iar dumneavoastr cunoașteți complexitatea problemelor.

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprob cu 18 voturi "pentru"

Se adopt , cu 18 voturi "pentru", Hotararea nr.72/26.05.2021 privind aprobarea modific rii organigramei i a statelor de func ii pentru aparatul de specialitate al primarului Municipiului Fete ti

**Punctul 8.** Proiect de hotarare pentru modificarea salariilor de bază pentru personalul contractual din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat Fete și stabilite prin Anexa la H.C.L.nr. 101/02.08.2017

-se prezinta raportul de specialitate  
-dna Petcu Olga- președintele comisiei economice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre  
-dna Gogot Adina- președintele comisiei juridice - prezintă raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hotărâre

*Dl. Chiru Valentin este prezent în sala de ședință.  
19 consilieri prezenți*

Discuții:

Dna președinte de ședință – Raportul de avizare al comisiei economice a fost favorabil, dar cu un amendament pe care îl dumneavoastră l-ați primit astăzi. Aici sunt puncte de vedere diferite. Apropo de Hotărâre de Guvern nr. 4 din 13 ianuarie 2021, care are un articol 1 și două alineate. Primul spune că pentru personalul contractual cu studii medii salariul minim pe economie este 2300 lei, iar alin.2 înseamnă cei cu studii superioare unde salariul începând cu 1 ianuarie este 2350 lei. Domnul secretar merge pe Codul muncii și într-adevăr s-a actualizat după această Hotărâre 4 și dânsul spune că în acest Cod este numai art.1 și că toate majorările și toți indicatorii care se aplică la salariile de majorare de la 1 ianuarie ar fi de 2300 lei. Eu am un alt punct de vedere, pentru că în Codul muncii nu se mai face precizarea odată cu această Hotărâre la studii superioare pentru că din 2020 studiile superioare aveau salariile de 2350 lei. Eu, punctul meu de vedere, am merge în continuare pe amendamentul făcut și proiectul de hotărâre cu amendament. Dacă dumneavoastră aveți un alt punct de vedere spuneți. Eu am studiat și Codul muncii și aceasta Hotărâre care a fost dată. Domnul secretar a interpretat din punct de vedere juridic. Sunt două opinii diferite. Acesta este punctul meu de vedere. Am tept și părerea dumneavoastră.

Dl. consilier oldan Gheorghe - Părerea mea personală, așa cum am discutat și în comisia economică, de fapt așa a rămas ca inițiatorul terțiar, în speță domnul director de la D.A.D.P.P., să întocmească amendamentul, tocmai din acest motiv, să se facă diferența între studiile medii și studiile superioare, adică această diferență de 50 lei. Amendamentul a fost întocmit, sperăm dacă va trece astăzi de ședința Consiliului local prin votul nostru și avizul Prefecturii să fie favorabil, în așa fel încât să fie această diferență conform legii, pentru studiile medii salariu de 2300 lei, pentru studiile superioare salariu de 2350 lei. E posibil într-o situație și în cealaltă în funcție de cum interpretează legalitatea acestui proiect Prefectura, chiar dacă nu votăm, chiar dacă votăm, să dea aviz favorabil sau nefavorabil. Punctul meu de vedere ar fi să votăm favorabil amendamentul cu diferența de 50 lei pentru studiile superioare și avizul să fie favorabil și de la Prefectură.

Dl. consilier Gheorghiu Alexandru – Problema se pune dacă legea bugetului ne permite. În an de pandemie marea majoritate a salariilor sunt blocate, adică nu se mai pot majora. Este posibil ca Prefectura să dea aviz nefavorabil.

Dl. erban Drago – director D.A.D.P.P. – Referitor la afirmația domnului Gheorghiu, în nicio lege sau hotărâre de guvern nu scrie că pe perioada pandemiei salariile bugetarilor să fie înghețate sau sistate.

Dna președinte de ședință – Țiu ce ziceți. A fost o intervenție a domnului prim-ministru, dar nu legal, în care a spus că nu se mărește salariile. Atâta vreme cât este această Ordonanță în care s-a majorat salariul minim pe economie, este clar că se mărește și ținând cont că noi am tot avut aceste proiecte de hotărâre de majorare din 2017, noi de fiecare dată am spus nu. Acum două luni am spus să se aprobe bugetul, anul trecut am zis că nu sunt fonduri suficiente și nu am aprobat. Dacă vă uitați pe anexele pe care le-a prezentat la proiectul de hotărâre, din 2017 D.A.D.P.P. nu a majorat salariile oamenilor. Eu am studiat fiecare anexă la proiect și am văzut care este situația. Și știți că eu am fost împotriva de fiecare dată, dar acum activitatea D.A.D.P.P.-ului s-a mărit și s-a luat iluminatul public, nu mai plătim mentenanța pentru acest serviciu și s-a făcut economie, după aceea au luat deratizarea. Sunt niște activități în plus.

Dl. erban Drago – Sunt muncitori calificați care la acest moment câștigă net 1.100 lei, 1.216 lei net muncitori calificați III, 1.300 lei muncitori calificați II și 1.450 lei cei calificați I. Referitor la Hotărârea de Guvern

dac ne uit m atent spune c pentru studii superioare salariul minim brut se menține la 2.350 lei și de aceea în Codul muncii nu s-a mai trecut punctul 2, pentru c practic i în 2019 i în 2020 salariul de 2.350 lei a existat, iar fraza este clar : ”se majoreaz ”.

Dna președinte de ședință – Nu se poate diminua. Dacă s-a aplicat de la 1 ianuarie de la 2.300 la 2.350 nu pot acum s -l mic orez i s -l duc la 2.300. i eu am mai spus domnului director c o s urm resc i o s cer la sfârșitul anului ce înseamnă autofinanțatele adică cât a încasat și anul viitor îi promit că îi diminuez bugetul cu aceste venituri pe care le încasează pe autofinanțate.

DI. erban Dragos – Eu cu drag a tept s -mi cereți acest lucru și pot să vă spun că azi am achiziționat, tot pe autofinanțate, un tractor nou cu remorcă și un tocător de vegetale.

Se supune la vot amendamentul. Se exprim 19 voturi „pentru”.

Intrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament.

Se aprob cu 19 voturi ”pentru”

Se adopt , cu 19 voturi ”pentru”, Hotararea nr.73/26.05.2021 pentru modificarea salariilor de baz pentru personalul contractual din cadrul Direc iei de Administrare a Domeniului Public i Privat Fete ti stabilite prin Anexa la H.C.L.nr. 101/02.08.2017

**Punctul 9.** Proiect de hotarare privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal „Anghel Saligny” Fete ti

-se prezinta raportul de specialitate  
-dna Gogot Adina- pre edintele comisiei juridice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hot râre

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprob cu 19 voturi ”pentru”

Se adopt , cu 19 voturi ”pentru”, Hotararea nr.74/26.05.2021 privind modificarea statutului de funcții al Spitalului Municipal „Anghel Saligny” Fete ti

**Punctul 10.** Proiect de hotarare privind desemnarea membrilor Consiliului Director al Clubului Sportiv ”Municipal Fete ti”

-se prezinta raportul de specialitate  
-dna Gogot Adina- pre edintele comisiei juridice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizează favorabil proiectul de hot râre

Discuții:

Dna președinte de ședință dă citire amendamentului.

Se supune la vot amendamentul. Se exprim 19 voturi „pentru”.

Domnul secretar general înmânează fiec rui consilier local câte un buletin de vot. Domnul secretar general nominalizează în ordine alfabetic consilierii pentru a intra la cabina de vot în vederea exprim rii opțiunii. Buletinele de vot sunt introduse în urn . După epuizarea listei de consilieri, comisia de num rare a voturilor secrete a desigilat urna, a procedat la num rarea voturilor, apoi a întocmit procesul verbal care a fost înmânat pre edintelui de ședință.

Dna președinte de ședință dă citire procesului verbal al comisiei de num rare a voturilor. După num rarea voturilor s-au constatat urm toarele: cu 16 voturi DA, 3 voturi NU, voturi nule 0, sunt desemnați membri ai Consiliului director al Clubului Sportiv Municipal Fetești doamna Crețu Ana și domnul Gabor Mugurel Gabriel.



Urmare votului exprimat este adoptat Hotărârea nr. 75/26.05.2021 privind desemnarea membrilor Consiliului Director al Clubului Sportiv "Municipal Fete ti"

Ordine de zi suplimentar

**Punctul 1.** Proiect de hotarare privind participarea Municipiului Fete ti în cadrul Programului "South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme" finanțat în cadrul Programului ELENA-European Local Energy Assistance și asocierea cu Județul Ialomița în vederea realizării în comun a proiectelor de interes județean

-se prezinta raportul de specialitate  
-dna Petcu Olga- pre edintele comisiei economice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hotărâre  
-dna Gogot Adina- pre edintele comisiei juridice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hotărâre

Discuții:

DL.primar Șonchereche Laurențiu – Este un proiect european implementat de Consiliul Județean Ialomița în parteneriat cu ADR Sud-Muntenia. Cei de la Consiliul Județean Ialomița ne-au propus acest parteneriat în vederea reabilitării la nivel de municipiu a unor instituții publice. Noi am propus reabilitarea mai multor instituții, dar în urma evaluărilor s-au acceptat doar cinci. Este vorba de Școala gimnazială Aurel Vlaicu – corpul mare, Sala de sport a Școlii gimnaziale Aurel Vlaicu, Școala gimnazială Dimitrie Cantemir, Grădinița de pe strada Depoului și nu în ultimul rând Dispensarul TBC. Noi astăzi nu facem altceva decât să aprobăm acest parteneriat cu Consiliul Județean Ialomița. Proiectul mare va fi gestionat de această instituție.

Dna președinte de ședință – Dacă ne uităm în Anexa 1 contribuția noastră este de 5%, 4.395 euro, Consiliul Județean Ialomița contribuie cu 87.900 uro, valoarea totală a investiției fiind de 1.759.000 euro. Deci contribuția noastră este infimă, numai 5% pentru cinci obiective destul de importante pentru urba locală.

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi "pentru"

Se adoptă, cu 19 voturi "pentru", Hotărârea nr.76/26.05.2021 privind participarea Municipiului Fete ti în cadrul Programului "South-Muntenia Energy Efficiency for Public Buildings Investment Programme" finanțat în cadrul Programului ELENA-European Local Energy Assistance și asocierea cu Județul Ialomița în vederea realizării în comun a proiectelor de interes județean

**Punctul 2.** Proiect de hotarare privind modificarea Anexei nr. 4 la H.C.L.nr. 115/29.07.2020 pentru aprobarea unor măsuri fiscale conform O.U.G.nr. 69/2020

-se prezinta raportul de specialitate  
-dna Petcu Olga- pre edintele comisiei economice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hotărâre  
-dna Gogot Adina- pre edintele comisiei juridice - prezint raportul comisiei de specialitate prin care avizeaz favorabil proiectul de hotărâre

Intrucât nu sunt înscrieri la cuvânt dna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre.

Se aprobă cu 19 voturi "pentru"

Se adoptă, cu 19 voturi "pentru", Hotărârea nr.77/26.05.2021 privind modificarea Anexei nr. 4 la H.C.L.nr. 115/29.07.2020 pentru aprobarea unor măsuri fiscale conform O.U.G.nr. 69/2020

### **Punctul 11.Diverse**

Doamna Manea – Suntem reprezentanții copiilor de la Creșă care au fost "anunțați" de curând că grupa de grădiniță nu va mai fi la această Creșă. Noi avem copii de peste 4 ani și nu avem cu cine să-i lășăm pe perioada verii sau a vacanțelor. Nu știu cum să facem să rezolvăm această problemă pentru că mi s-a pus în față fix un fapt la care

noi nu avem soluții. Ar fi trebuit să știm mai înainte, să vorbească și cu noi cine a stabilit lucrul acesta și să ne ofere alternativ . Probabil vom fi prima generație de sacrificiu, dar vor veni din urmă și alți părinți, care nu vor avea cu cine să-și lase copiii și nu vor mai putea să meargă la serviciu din această cauză . Mergem la serviciu pe salariul minim pe economie și nu ne permitem o bonă . Nu găsești o bonă sub 1.000 lei. Și pe cine bagi în casă în zilele de azi și fără contract, fără acte legale, ca să poți să tragi la răspundere în caz că se întâmplă ceva? Ce facem?

Dna președinte de ședință – Grădinița Albă ca Zăpada?

Dna Manea – Pe perioada verii nu au deschis de 2 ani de zile.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Haideți să lămurim. În ultima perioadă 10-15 ani s-a implementat următorul sistem. Școala Aurel Vlaicu avea o grupă cu educator care funcționa an de an la Creșă. Copiii de creșă care creșteau în vârstă intrau automat în grupa doamnei educatoare. Din diferite motive, conducerea colii făcând analiza la nivel de școală au renunțat la această grupă. În învățământ îți propui în fiecare an câte clase formezi în funcție de populația școlară. Doamna director ne-a anunțat încă din iarna trecută și mi s-a spus că și dumneavoastră țiați acest lucru, că nu se va mai forma grupa de grădiniță la Creșă. Acum nu este vina noastră pentru faptul că nu se mai formează această grupă . Copiii dumneavoastră au crescut în vârstă , iar legea educației din 2011 spune clar: creșa este destinată copiilor până la 4 ani. De la vârsta de 4 ani nu mai sunt la creșă. Acum situația la Creșă se complică puțin pentru că doamnelor vor să rămână la noi dar trebuie să vedem cum facem cu legea. În plus ne lovim și de o altă problemă privind organele abilitate de control. Dacă găsim copii peste vârsta stabilită de creșă atunci ori te amendează ori te închide. Mai mult decât atât, acum avem și cereri din partea părinților care au copii mici, pentru a-i aduce la Creșă . Noi nu facem parte din rețeaua școlară și nu avem capacitatea de a oferi un educator specializat. Eu nu decid acest lucru. Dacă dumneavoastră Consiliul local luați hotărârea și sunteți de acord, atunci ne-o asumăm cu toții. Copiii ar trebui să meargă la Grădinița cu Program Prelungit Albă ca Zăpada.

Dl. Zamfir V. – În prezent mai este o sală goală , reabilitată , vin copiii din spațiile avansate . Așa se face și la coală .

Dl. primar Șonchereche Laurențiu- Discuțiăm strict de creșă , de copiii până în 4 ani.

Dl. Zamfir V.- Noi am venit să ne ajutați într-un fel.

Dl. consilier Velicu Laurențiu – Personal care să deservească există ?

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Nu.

Dl. consilier Pan Erkin – Să vină doamna director să ne spună problema, dacă are personal, dacă are posibilitate, dacă este de acord.

Dna Manea – Nu se pune numai așa problema, se pune problema vacanțelor. Ni s-a oferit alternativa să mergem la Grădinița Albă ca Zăpada. Nu au program pe perioada vacanțelor.

Dl. consilier Nistor Gheorghe – Eu cunosc problema că doamna director de acolo și grădinița este pregătită de a continua această activitate ca și până acum. Decât că s-a găsit cineva și în special în urma unei sesizări care nu se mai vrea. Eu zic să lășăm lucrurile așa cum sunt, să găsim o modalitate de a rezolva problemele pentru cetățenii noștri.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu - Doamnelor Nistor, eu sunt perfect de acord să-și ajutăm, dar dacă în lege spune clar până la 4 ani, mi-o asum eu ca primar? Nu, eu spun că domnul Nistor a propus așa și ne-o asumăm împreună .

Dl. consilier Sima Cătălin - Să ne uităm și la lege și la posibilitățile pe care le avem în municipiu. Atâta timp cât avem solicitări din partea părinților care au copii sub 4 ani, noi trebuie să le asigurăm lor creșă în primul rând. Să o luăm după lege. Doamnelor, dumneavoastră vreți totul sau nimic. Eu zic așa, mai bine mergeți la grădiniță pentru că acolo aveți parte și de educație. Creșele nu sunt în sistemul de educație și aveți parte numai de îngrijitori aici.

Dl. primar cere informații suplimentare de la doamna șef centru Creșă nr.2 și de la doamna director de la Grădinița Albă ca Zăpada.

În concluzie, cereri pentru Creșă sunt 26, pentru copiii cu vârsta de până la 4 ani, iar acum sunt înscriși 23 de copii. La Grădinița cu program prelungit sunt locuri, dar trebuie făcute cereri de înscriere.

Dl. consilier Velicu Laurențiu – Pe baza cererilor se poate organiza program de funcționare la grădinița cu program prelungit.

Dna Manea – Este închis pe perioada vacanțelor. De la Inspectorat am primit răspuns că pe perioada verii nu vor funcționa.

Dl. consilier Niță Sebastian – Trebuie să avem în vedere faptul că nu este azi și se termină mâine. Trebuie să avem în vedere aspectul acesta și pe viitor. Dacă este o clasă liberă la Creșă, haideți să vedem ce formă juridică putem să luăm. Să găsim o soluție să rezolvăm cazul. Trebuie să gândim în viitor.

Dl. consilier Sima Costin – Pe de altă parte trebuie să ne gândim dacă se întâmplă ceva, cine răspunde? Legea spune că de la 4 ani copiii merg la grădiniță. Pe de altă parte noi avem solicitări pentru copiii mai mici de 4 ani și trebuie să le asigurăm acestor copii accesul la Creșă. Dacă ați face mai multe solicitări la grădiniță și o adresă la Inspectorat în care spuneți că aveți problema asta, eu cred că este mai în regulă să se asigure cursuri la grădiniță, unde oricum aveți parte de îngrijire mai multă și de educație. Și dacă se întâmplă ceva, cine răspunde? Eu unul nu mi-aș asuma pentru copiii mai mari de 4 ani, deci în afara legii.

Dl. consilier Velicu Laurențiu – Trebuie să faceți cereri pentru că din toamnă tot la Grădinița cu program prelungit trebuie să mergem.

Dna Manea – Am înțeles, dar noi luptăm și pentru faptul de a ne primi copiii și pe perioada vacanțelor, pentru că nu avem altă alternativă. Nu putem să luăm copiii cu noi la serviciu.

Dna consilier Gogot Adina – Mergeți să faceți cereri la Grădinița cu program prelungit și solicitări la Inspectorat, pentru că sunt obligați să țină cursurile pentru o grupă.

Dl. consilier Sima Costin – La creșă este mai puțină educație decât la grădiniță. Creșele nu sunt în sistemul de educație.

Dl. consilier Nistor Gheorghe – Într-un cadru organizat să aibă grijă cineva de copii. Programul școlar se termină când se termină anul școlar și la grădiniță.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Cine răspunde dacă se întâmplă ceva?

Dl. consilier Nistor Gheorghe – Problema nu se pune să continuăm așa, haideți să facem la Grădiniță.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Diferența între Creșă și Grădiniță este aceea că grădinița este în sistemul de învățământ, pe când creșa nu este. Nu este în rețeaua școlară creșa noastră.

Dna Manea – Trebuie să găsiți o modalitate.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Modificăm legea dacă se spune clar că se primesc copii până la 4 ani? Mergeți și faceți cereri la Grădiniță.

Dna președinte de ședință – Mai avem un participant la ședință. Vă rog.

Dl. Gîrbocea I.- Am o problemă din 2016. Reprezintă o firmă din Piață, SC ALENDELON. Din 2016 am cerere de extindere a spațiului pe care îl dețin. Nu s-a rezolvat nici până în prezent, cu toate că dl. primar Gafițoi mi-a aprobat și nu mi s-a făcut contract.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Aveți un spațiu pe Aleea Betonată. Dumnealui a depus cerere și ați aprobat vânzarea terenului. Dânsul vrea extinderea terenului. Acolo sincer mă gândesc să facem parcuri, pentru că piața este sufocată de mașini.

Dl. consilier Gheorghiu Alexandru – Asta înseamnă că trebuie demolate anumite clădiri.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Nu, există loc.

Dl. Gârbocea I. – Dacă tot mi s-a impus să fac investiție cu etaj, ne obligați să facem, de ce nu-mi dați voie să mă extind? Sunt de 25 de ani în Piață, lucrez, am plătit taxe și impozite.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Toată lumea plătește taxe.

Dl. Gârbocea I. – De ce nu ați făcut parcuri până acum? Când am vrut și eu teren în spate faceți parcuri.

Dl. consilier Gheorghiu Alexandru – Când i-am aprobat vânzarea terenului, dumnealui ne-a anunțat că intenționează să concesioneze și diferența de teren și noi am fost de acord la momentul respectiv.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Când ați fost de acord? Nu se hotărăște în consiliul local concesionarea fără licitație. Dumnealui a mai expus această problemă de 3-4 ori. Atât închirierea cât și concesionarea se face prin licitație.

Dl. consilier Gheorghiu Alexandru – Clădirea dumnealui este vis-a-vis de terenul solicitat.

Dl. consilier Pan Erkin – Ar trebui să dăm la toți.

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Dacă noi facem licitație dânsul nu are cum să fie sigur că va câștiga.

Dl. Gârbocea I. – Dar la ceilalți cum s-a dat extindere?

Dl. Gabor Mugurel – director Direcția Tehnică - S-au vândut terenurile concesionate. Dânsul a primit răsputeri la toate solicitările.

Dl. Gârbocea I. – Ce aveți cu mine de nu vreți să-mi dați 20 mp în spate acolo?

Dl. primar Șonchereche Laurențiu – Nu se poate fără licitație, cu caiet de sarcini, cu anunț, conform legii. De unde aveți certitudinea că veți câștiga dumneavoastră?

Dna președinte de ședință Petcu Olga mulțumeste celor prezenți în sală și declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local. În continuare au loc ședințele Adunării Generale a Acționarilor pentru SC TRANSBUS SA Fetesti și SC DRUMURI MUNICIAPALE.

**PRESEDINTE SEDINTA,  
Petcu Olga**

**SECRETAR GENERAL,  
Dicianu Nicu**